

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 23.2.010.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ИНСТИТУТА КУЛЬТУРЫ
МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 22.04.2025 № 11

О присуждении Коту Юрию Владимировичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Концепт "Русский мир" в контексте отечественного культурфилософского дискурса XVIII–XXI вв.» по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства (философские науки) принята к защите 17 февраля 2025 года (протокол № 6) диссертационным советом 23.2.010.01, созданном на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации, 141406, Московская обл., г. Химки, ул. Библиотечная, д. 7, приказ Минобрнауки России № 765/нк от 28.06.2022 г.

Соискатель Кот Юрий Владимирович, 1976 года рождения, в 1997 году окончил с отличием Житомирский государственный педагогический институт имени И.Я. Франко, в 2021–2024 гг. проходил обучение в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры» по научной специальности 5.10.1. – Теория и история культуры, искусства (философские науки). В настоящее время работает в должности старшего преподавателя кафедры литературы и лингвистики и исполняющего обязанности декана факультета медиакоммуникаций и аудиовизуальных искусств ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры». Экзамены кандидатского минимума по дисциплинам «Иностранный язык» (английский), «История и философия науки» (философские науки) сданы в 2022 году, «Теория и история культуры, искусства (философские науки)» – в 2023 году.

Диссертация выполнена на кафедре культурологии ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры».

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник культуры Российской Федерации Кудрина Екатерина Леонидовна.

Официальные оппоненты:

- *Виталий Юрьевич Даренский*, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры журналистики ФГБОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет»;

- *Татьяна Александровна Пархоменко*, доктор исторических наук, руководитель отдела культурологии ФГБНИУ «Российский научно-

исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва»

дали положительные отзывы на диссертацию.

В.Ю. Даренский в отзыве указал:

- актуальность темы диссертации обусловливается разработкой автором новейшего варианта концепции Русского мира, отвечающего не только на вызовы современности, но и будущего России;

- диссертация насыщена идейным и фактическим материалом, в ней охвачено большое количество как классических, так и новейших философских доктрин, касающихся специфики русской культуры, российской цивилизации и русского национального характера;

- автор определяет понятие Русского мира как историософскую категорию, имеющую многомерный и многофункциональный характер, а также большую традицию философской концептуализации.

В качестве *замечания* отмечается чрезмерная перегруженность текста цитатами.

Т.А. Пархоменко в отзыве указала:

- актуальность исследования обусловлена теоретической и практической значимостью концепта «Русский мир», в настоящее время востребованного в области социокультурной политики и практики российского общества;

- феномен Русского мира, рассматриваемый в диссертации как глобальный проект, является одной из фундаментальных ценностей России.

В отзыве имеются следующие *замечания*:

- название диссертации несколько шире её содержания;

- следовало дать более чёткое определение ряда философских дефиниций;

- автор очень много цитирует Н.Я. Данилевского и Ф.М. Достоевского, причём сосредоточивается, на мыслях широко известных, давно введённых в научный оборот.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры» в своем положительном отзыве (отзыв подготовлен профессором кафедры философии, культурологии, науковедения, доктором философских наук, профессором В.П. Римским, утвержден ректором, доктором педагогических наук, профессором С.И. Курганским), указала:

- актуальность избранной темы исследования обусловлена необходимостью консолидации современного российского общества и определения специфики современной Российской цивилизации;

- автор продемонстрировал весьма оригинальный подход к разрабатываемой теме, поскольку исходил не из тех направлений исследований, которые уже сложились в современной философии, но нашел свои достаточно оригинальные подходы, прежде всего в исследовании не только концепта «русского мира», но также и связанных с ним

концептов «русскости», «русской идеи», открыв и определенные новые направления в исследовании данной темы;

- результаты и положения диссертации значимы для научной работы культурологов, философов, историков, политологов, педагогов, в преподавании культурологических философских, политологических дисциплин в сфере высшего образования. Практическая направленность исследования связана с применимостью результатов работы в медийной деятельности средств массовой информации. Материал диссертационного исследования важен в практиках воспитания молодёжи и работе культурных и политических институтов.

В отзыве имеются следующие замечания:

- требует уточнения тезис диссертанта об открытости содержания концепта «русского мира»;

- требует уточнения тезис диссертанта о том, что русская философская традиция является основой понимания русской идеи.

Высказанные замечания не снижают высокой оценки диссертации, выполненной Ю.В. Котом.

Диссертация Ю.В. Кота «Концепт "Русский мир" в контексте отечественного культурфилософского дискурса XVIII–XXI вв.» является законченным самостоятельным профессионально выполненным исследованием, по теоретическому уровню, научной новизне и практическому значению отвечает критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Кот Юрий Владимирович, достоин присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства (философские науки).

Соискатель имеет 8 опубликованных работ по теме диссертации, из них 5 статей в 4-х наименованиях рецензируемых изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации результатов исследований

1. Кот Ю.В. Историческая парадигма русского мира (нравственно-религиозные аспекты) // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2023 № 2. (112). С. 32–42.

2. Кот Ю.В. Русская идея и Русский мир: философско-культурные параллели // Знание. Понимание. Умение. 2023. № 1. С. 119–131.

3. Кот Ю.В. Русскость: к определению понятия // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. 2024. № 17(4). С. 769–775.

4. Кот Ю.В., Кудрина Е.Л. Многообразие трактовок понятия «Русский мир» // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2024. № 1 (117). С. 16–20. (авторство не разделено).

5. Кот Ю.В. Сотериологический смысл Русского мира // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. 2024. № 1 (52). С. 46-52.

Недостовверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, отсутствуют.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

Екатерины Валерьевны Бакиштовой, доктора философских наук, доцента, зав. кафедрой культурологии, музеологии и искусствоведения ФГБОУ ВО «Самарский государственный институт культуры». В отзыве подчёркивается, что диссертационное исследование посвящено актуальной и важной теме, в развитии которой заинтересованы сегодня и научное сообщество, и само общество, и конструирующий общество публичный дискурс (*Отзыв положительный, замечаний нет*).

Татьяны Юрьевны Данильченко, доктора философских наук, профессора кафедры русского и иностранного языков и литературы ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры». В отзыве отмечается, что автор, опираясь на богатую русскую философскую традицию, разрабатывает собственную концепцию понимания Русского мира как локальной цивилизации и как ценностного ориентира для русского национального самосознания, трактуя этот концепт как синтетическое понятие, позволяющее свести в единое целое различные представления о специфике русской культуры, цивилизации (*Отзыв положительный, замечаний нет*).

Андрея Юрьевича Лустенко, доктора философских наук, профессора кафедры социологии и социальных технологий ФГБОУ ВО «Луганский государственный университет имени В.И. Даля». В отзыве выделяется отдельная ценность авторского анализа аксиологических оснований современной российской геополитики (*Отзыв положительный, имеется замечание*). Замечание: перегруженность цитированием классиков русской философии, чьи мысли было бы возможно излагать более лаконично, сопровождая комментариями.

Сергея Борисовича Синецкого, доктора культурологии, ректора ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры». В отзыве отмечается, что автор нашёл оригинальный подход к разрабатываемой теме, одновременно опираясь на богатую русскую философскую традицию и исходя из актуальных проблем современности. Главная инновационная ценность работы – анализ ключевых концептов, связанных с пониманием русского мира как локальной цивилизации (*Отзыв положительный, имеется замечание*). Замечание: недостаточное, на взгляд рецензента, привлечение работ иностранных авторов.

Сергея Николаевича Скоринова, доктора культурологии, ректора ФГБОУ ВО «Хабаровский государственный институт культуры». Согласно отзыву, Ю.В. Кот изложил и обосновал авторскую концепцию феномена Русского мира и сущностного содержания Русской идеи (*Отзыв*

положительный, имеется замечание). Замечание: тезис об открытости содержания концепта «Русского мира» следует проиллюстрировать конкретными историческими примерами.

Выбор официальных оппонентов обосновывается компетентностью и широкой известностью ученых своими достижениями в области теории и истории культуры, наличием публикаций в данной области исследования, практической деятельностью в системе высшего образования и науки, а также личным согласием ученых на оппонирование.

Проблематика и содержание научных работ В.Ю. Даренского, доктора философских наук, профессора кафедры журналистики ФГБОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет», тесно связаны с темой диссертационного исследования Ю.В. Кота (статьи «Социальная философия Д.А. Хомякова», «Православная историософия Н.Д. Тальберга», «Империя как подвиг свободы: евангельские основания русской имперской государственности», «Русская философия о социализме как "религии ненависти"», «Западная граница русской цивилизации»).

Тематика и содержание научных работ Т.А. Пархоменко, доктора исторических наук, руководителя отдела культурологии ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва», пересекается с рядом аспектов диссертационного исследования Ю.В. Кота (монография «Российская цивилизация: между Западом и Востоком», статьи «Мемориальное пространство русского зарубежья как феномен отечественной и мировой культуры», «Проблема культурной идентичности в современной России», «Культурное наследие России сквозь призму истории, смыслов и ценностей»).

Выбор ведущей организации – ФГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры» обусловлен достаточно широкой известностью данного учебного заведения, а также наличием квалифицированных специалистов в области теории и истории культуры, способных дать объективную оценку, выявить научную и практическую ценность диссертационного исследования Ю.В. Кота.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **рассмотрено** многообразие трактовок концепта «Русский мир» в современном общественно-политическом и гуманитарном дискурсе в контексте становления новой социокультурной реальности многополярного мира;
- **определено** культурологическое измерение Русского мира как самобытной цивилизации, сопоставленное с концептом «русскость»;
- **обосновано** надэтническое и наднациональное своеобразие Русского мира, определяющего ценности и традиции разных народов в новое цивилизационное единство;
- **прояснено** на материале отечественного культурфилософского дискурса XVIII–XIX вв. ценностно-смысловое содержание Русской идеи как

духовного основания Русского мира и ее противоречивая природа, в том числе на примере «нравственной антроподицеи»;

- **показана** роль русской религиозной философии XVIII–XX вв. в становлении историософской направленности и сотериологического смысла Русской идеи, обретающего новую форму в современном культурфилософском понимании Русского мира;

- **выявлено** своеобразие историософской стороны Русской идеи сотериологический смысл, преодолевающий прерывность и катастрофичность в истории России;

- **исследован** концепт «Русская идея» в контексте духовного проекта «Нового Возрождения» как глобальной перспективы культурных трансформаций XXI века;

- **проанализирована** «Концепция внешней политики Российской Федерации» с точки зрения духовных смыслов и ценностей Русского мира для интеграции в культурное и общественно-политическое пространство России.

Теоретическая значимость исследования заключается в выделении из актуального предметного поля концепта «Русский мир» его культурологического измерения, связанного с пониманием Русского мира как самобытной цивилизации, уточнении его культурфилософского содержания – сотериологического смысла, заключенного в Русской идее.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается непосредственной связью с разработкой культурной политики российского государства, ориентированной на продвижение традиционных ценностей отечественной культуры и патриотическое воспитание российской молодежи.

Результаты исследования применимы в качестве материала для учебных дисциплин «Философия культуры», «История русской философии», «Русская культура», «Политическая культура» в средних профессиональных и высших учебных заведениях, а также для слушателей системы повышения квалификации специалистов сферы культуры.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- диссертант разработал и реализовал авторский подход к анализу концепта «Русский мир» в контексте культурфилософского дискурса XVIII – XXI вв.;

- диссертационная работа опирается на обширную источниковедческую базу и массив специальной литературы по истории русской философии, истории и теории русской культуры;

- в исследовании сопоставлены и верифицированы разные трактовки концептов «русский мир», «русская идея», «русскость» в свете решения диссертационных задач;

- автором использованы аутентичные тексты мыслителей XVIII–XXI вв. для обоснования выводов по разным аспектам проблемы.

- полученные результаты были апробированы в ходе научной и общественной деятельности автора диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в разработке авторской концепции, самостоятельном выборе методологии исследования, в поиске, анализе и систематизации большого массива исходных материалов, формулировании выводов; в личном участии в апробации результатов исследования и подготовке публикаций по теме исследования, выступлениях с докладами на международных и всероссийских научно-практических конференциях, подготовке лекционных занятий по исследуемой теме, организации и проведении мероприятий патриотической направленности.

На заседании 22.04.2025 года диссертационный совет принял решение присудить Коту Юрию Владимировичу ученую степень кандидата философских наук (протокол № 11).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек (из них 3 доктора наук по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства (философские науки), участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – нет, недействительных бюллетеней – 2.

Председатель

диссертационного совета

Мареева Елена Валентиновна

Ученый секретарь

диссертационного совета

Синявина Наталья Владимировна

22.04.2025 г.

